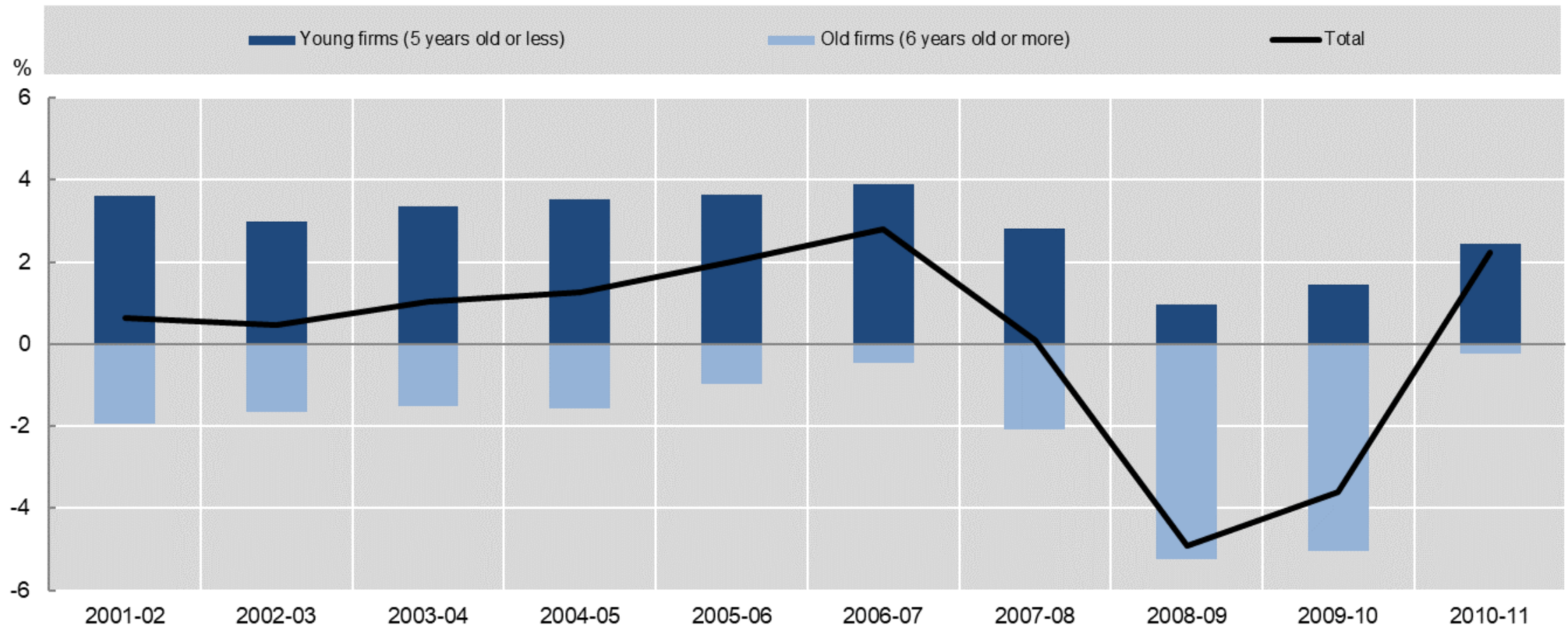


DE-HUB STUTTGART – CHANCE FÜR UNSER INNOVATIONSÖKOSYSTEM

Von Startups geschaffene Arbeitsplätze



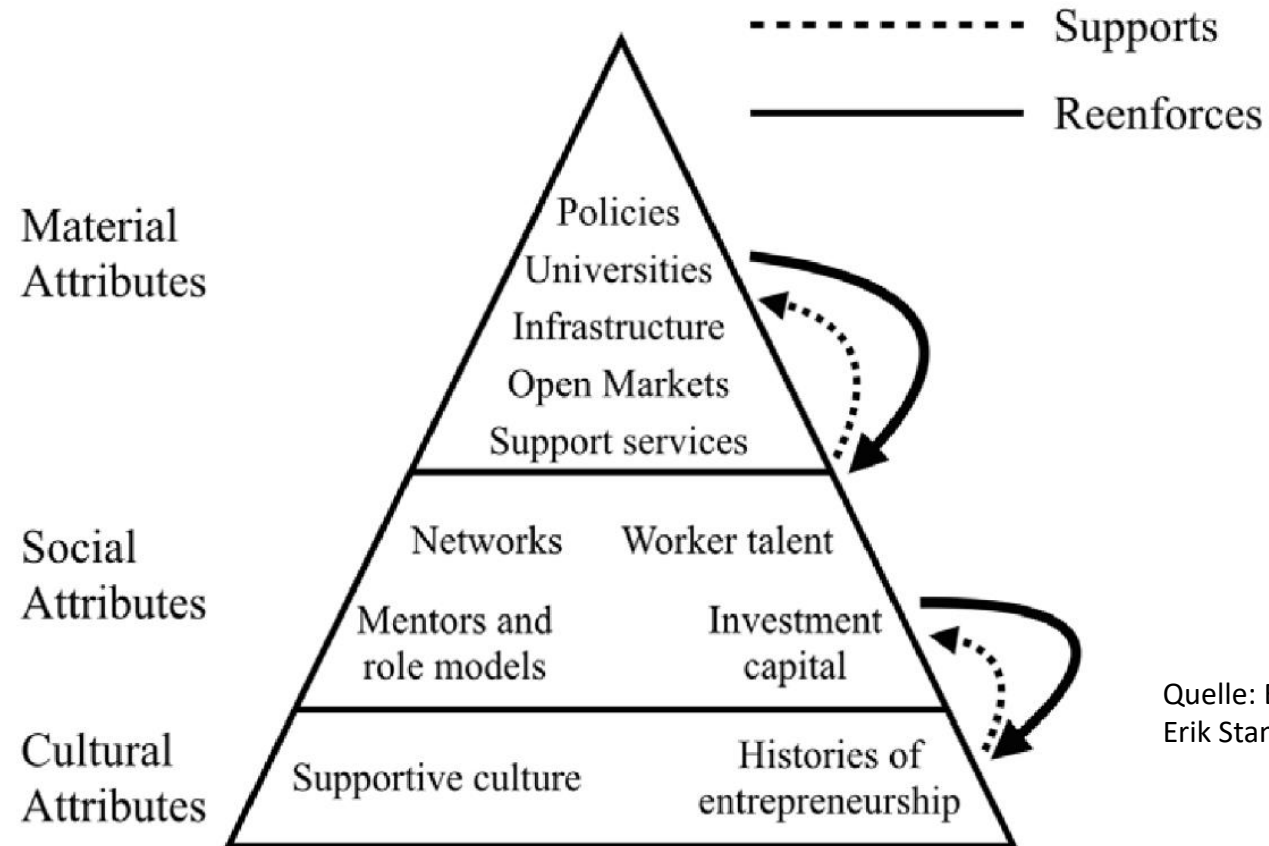
Quelle: OECD, Daten von Austria, Belgium, Brazil, Finland, France, Hungary, Italy, Japan, Luxembourg, the Netherlands, New Zealand, Norway, Spain, Sweden and the United States: <http://www.oecd.org/economy/innovation-support-for-young-firms-would-boost-job-creation.htm>

Ökosysteme: Beispielhafte Definition

A set of interconnected entrepreneurial actors (both potential and existing), entrepreneurial organizations (e.g. firms, venture capitalists, business angels, banks), institutions (universities, public sector agencies, financial bodies) and entrepreneurial processes (e.g. the business birth rate, numbers of high growth firms, levels of ‘blockbuster entrepreneurship’, number of serial entrepreneurs, degree of sell out mentality within firms and levels of entrepreneurial ambition) which formally and informally coalesce to connect, mediate and govern the performance within the local entrepreneurial environment””

Quelle: ENTREPRENEURIAL ECOSYSTEMS AND GROWTH ORIENTED ENTREPRENEURS (2014), Colin Mason und Ross Brown, S.5.

Kultur, Akteure und Rahmenbedingungen



Quelle: Entrepreneurial Ecosystems (2016) von Erik Stam und Ben Spiegel, Discussion Paper, verfügbar unter:

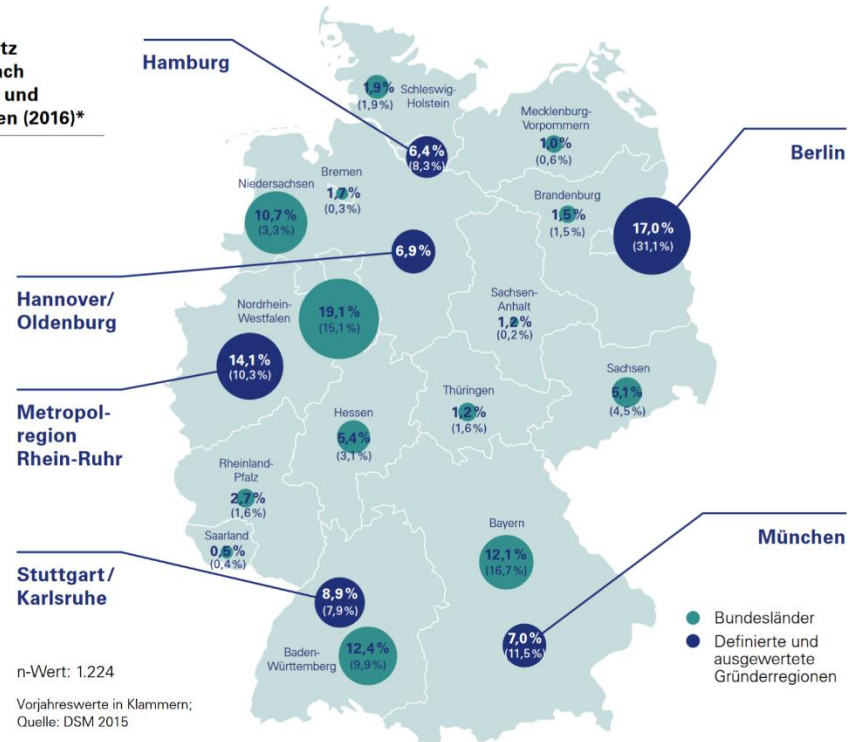
Figure 1. Relationships between attributes within entrepreneurial ecosystems (Spigel, 2015)

Brainwalk Startup-/ Innovationsökosystem Stuttgart

- Welche Akteure fallen Ihnen ein (Gruppen, aber auch Namen)
- Welche Akteure fehlen/sind unterrepräsentiert (Gruppen, Namen)
- Welche Stärken hat das Ökosystem Stuttgart
- Welche Schwäche hat das Ökosystem Stuttgart
- Welche Chancen hat das Ökosystem Stuttgart
- Welche Risiken bestehen für das Ökosystem Stuttgart
- Wie würden Sie mit 500.000 Euro das Ökosystem Stuttgart fördern
- Wie würden Sie mit 100 Mio Euro das Ökosystem Stuttgart fördern
- Was könnten man machen, um das Ökosystem besser zu vernetzen
- Wie könnte man die Visibilität nach außen verbessern?

Startup-Regionen in Deutschland 2016

Abb. 4: Hauptsitz der Startups nach Bundesländern und Gründerregionen (2016)*



Quelle:
http://deutscherstartupmonitor.de/fileadmin/dsm/dsm-16/studie_dsm_2016.pdf, S.17.

Startup Compass: Global Startup Ecosystem Report 2017

	Ranking		Performance	Funding	Market Reach	Talent	Startup Experience	Growth Index
Silicon Valley	1	0	1	1	1	2	1	4.2
New York City	2	0	3	2	3	7	4	4.5
London	3	▲ 3	4	4	2	10	5	4.8
Beijing	4	NEW	2	5	19	8	2	4.4
Boston	5	▼ 1	6	6	12	4	3	4.0
Tel Aviv	6	▼ 1	9	8	4	11	7	4.5
Berlin	7	▲ 2	7	9	6	5	10	4.6
Shanghai	8	NEW	8	3	10	9	13	5.5
Los Angeles	9	▼ 6	5	7	15	14	11	4.2
Seattle	10	▼ 2	12	13	14	3	6	4.5
Paris	11	0	14	14	9	16	8	4.2
Singapore	12	▼ 2	16	16	11	1	20	4.6
Austin	13	0	15	11	18	6	9	4.3
Stockholm	14	NEW	17	20	8	18	12	5.3
Vancouver	15	▲ 3	19	19	7	15	15	4.3
Toronto	16	▲ 1	18	12	5	20	18	4.7
Sydney	17	▼ 1	20	10	13	12	17	6.3
Chicago	18	▼ 11	13	15	20	13	14	3.9
Amsterdam	19	0	10	17	17	19	16	4.8
Bangalore	20	▼ 5	11	18	16	17	19	4.7

Quelle: <http://www.urenio.org/wp-content/uploads/2017/03/GlobalStartupEcosystemReport2017-ranking.png>,
der gesamte Report ist unter:
<https://startupgenome.com/report2017/> kostenlos bestellbar.

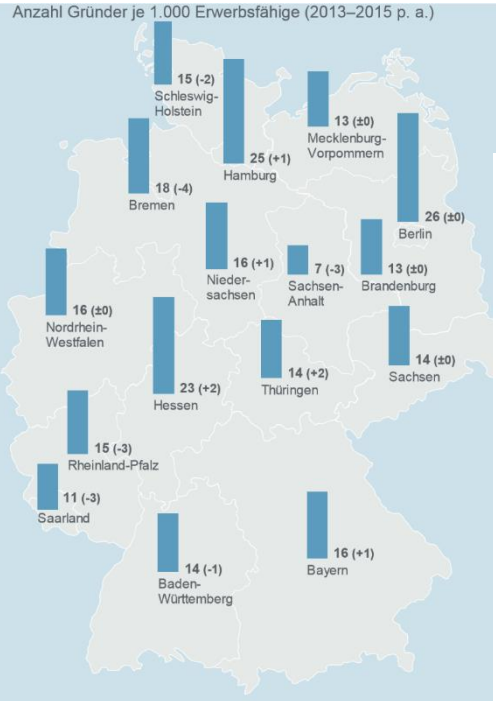
Die Gründerquote in BW ist gering - und gleichzeitig ist die Liquidationsquote in Berlin doppelt so hoch

lichen Gründern in Berlin und Hamburg überdurchschnittlich hoch, was mit deren Attraktivität für die Medien- und IT-Branche zu tun haben kann. Eine

Tabelle 2: Hessen sprengt Trio der Stadtstaaten

Rangfolge der Bundesländer nach Gründungstätigkeit im Drei-Jahres-Durchschnitt

	Rang '12-'14	Δ	Rang '13-'15
Berlin	1	•	1
Hamburg	2	•	2
Hessen	4	↑	3
Bremen	3	↓	4
Nordrhein-Westfalen	7	↑	5
Bayern	9	↑	6
Niedersachsen	10	↑	7
Schleswig-Holstein	6	↓	8
Rheinland-Pfalz	5	↓	9
Baden-Württemberg	8	↓	10
Thüringen	15	↑	11
Sachsen	13	↑	12
Brandenburg	12	↓	13
Mecklenburg-Vorpommern	14	•	14
Saarland	11	↓	15
Sachsen-Anhalt	16	•	16



Anmerkung: Jahresdurchschnittliche Anzahl von Gründern je 1.000 Einwohner im Alter von 18 bis 64 Jahren im Zeitraum 2013 bis 2015. Veränderung zur Vorperiode 2012–2014 in Klammern.

Liquidationsquote 2003 bis 2013 in Deutschland nach Bundesländern

Bundesland	Liquidationsquote (Anzahl der Liquidationen ¹⁾ je 1.000 Unternehmen ²⁾										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 ³⁾
Baden-Württemberg	133,4	128,9	130,9	129,4	120,3	113,4	107,9	109,5	104,8	98,0	90,2
Bayern	119,1	117,7	123,7	120,3	118,3	111,7	109,5	104,6	101,8	93,8	82,6
Berlin	203,6	194,9	199,5	185,9	175,1	161,8	168,4	153,4	161,3	168,8	149,9
Brandenburg	152,1	153,6	155,0	148,7	146,2	134,8	120,4	113,3	109,5	102,4	94,1
Bremen	170,7	186,3	178,7	171,7	155,7	141,3	147,5	139,2	132,4	143,1	125,2
Hamburg	125,2	112,3	119,0	111,3	108,5	118,5	119,3	137,1	134,0	129,1	120,1
Hessen	161,2	150,3	150,6	145,7	146,6	148,4	153,3	148,0	148,6	154,7	143,8
Mecklenburg-Vorpommern	199,6	193,7	179,9	161,8	153,5	154,7	139,1	127,8	149,8	102,6	109,2
Niedersachsen	154,8										
Nordrhein-Westfalen	163,6										
Rheinland-Pfalz	147,1										
Saarland	156,9										
Sachsen	161,0										
Sachsen-Anhalt	173,0										
Schleswig-Holstein	168,2										
Thüringen	138,9										
Deutschland	150,2										
Früh. Bund. ohne Berlin	145,7										
Neue Länder mit Berlin	171,1										

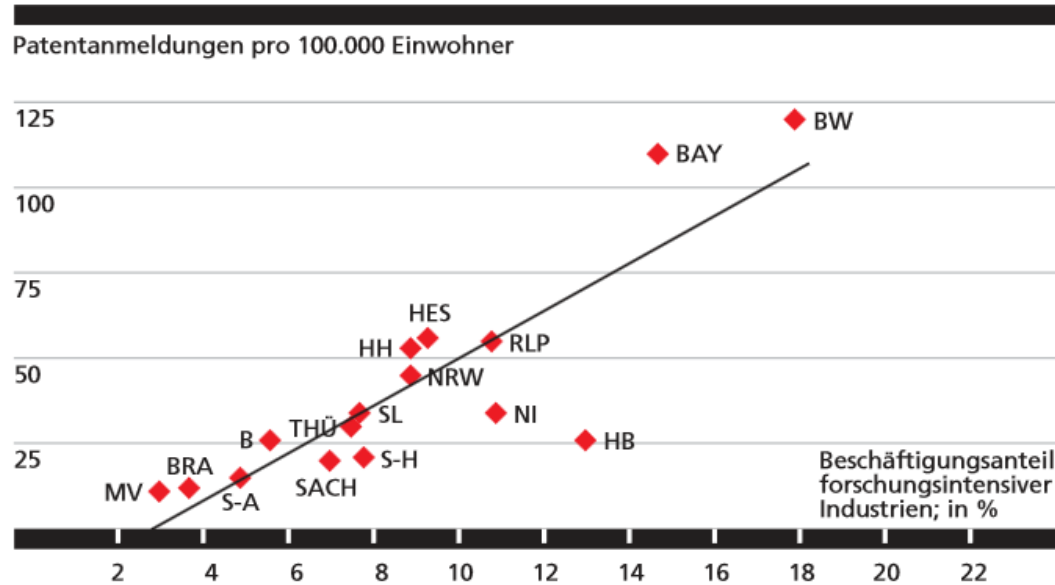
	2011	2012	2013 ³⁾
104,8	98,0	90,2	
101,8	93,8	82,6	
161,3	168,8	149,9	

Quelle: KfW-Gründungsmonitor 2016

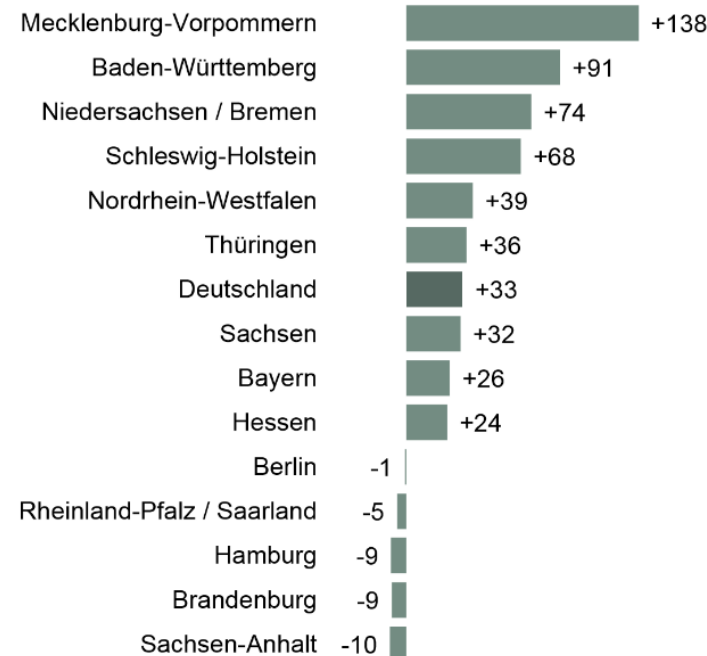
http://www.ifm-bonn.org/fileadmin/data/redaktion/statistik/gruendungen-und-unternehmensschliessungen/dokumente/Li-Quote_BL_2003-2013.pdf

Der Süden ist hochinnovativ und hat mehr Chancen-Gründer

ZUSAMMENHANG ZWISCHEN DEM BESCHÄFTIGUNGSANTEIL
FORSCHUNGSINTENSIVER INDUSTRIEN* UND DER PATENTINTENSITÄT
2005 (ABB. 14)



Relative Abweichung der Anteile von Chancen Gründern
und Notgründern in Prozent



http://hwwi.org/typo3_upload/groups/4/Nutzer/Klimapolitik/Alle/Bundeslaender/fit-fuer-die-zukunft.pdf und KFW RESEARCH Fokus Volkswirtschaft, Nr. 111, 27. November 2015 Deutschland einig Gründerland? Mitnichten! Ein Bundesländervergleich, S.6-

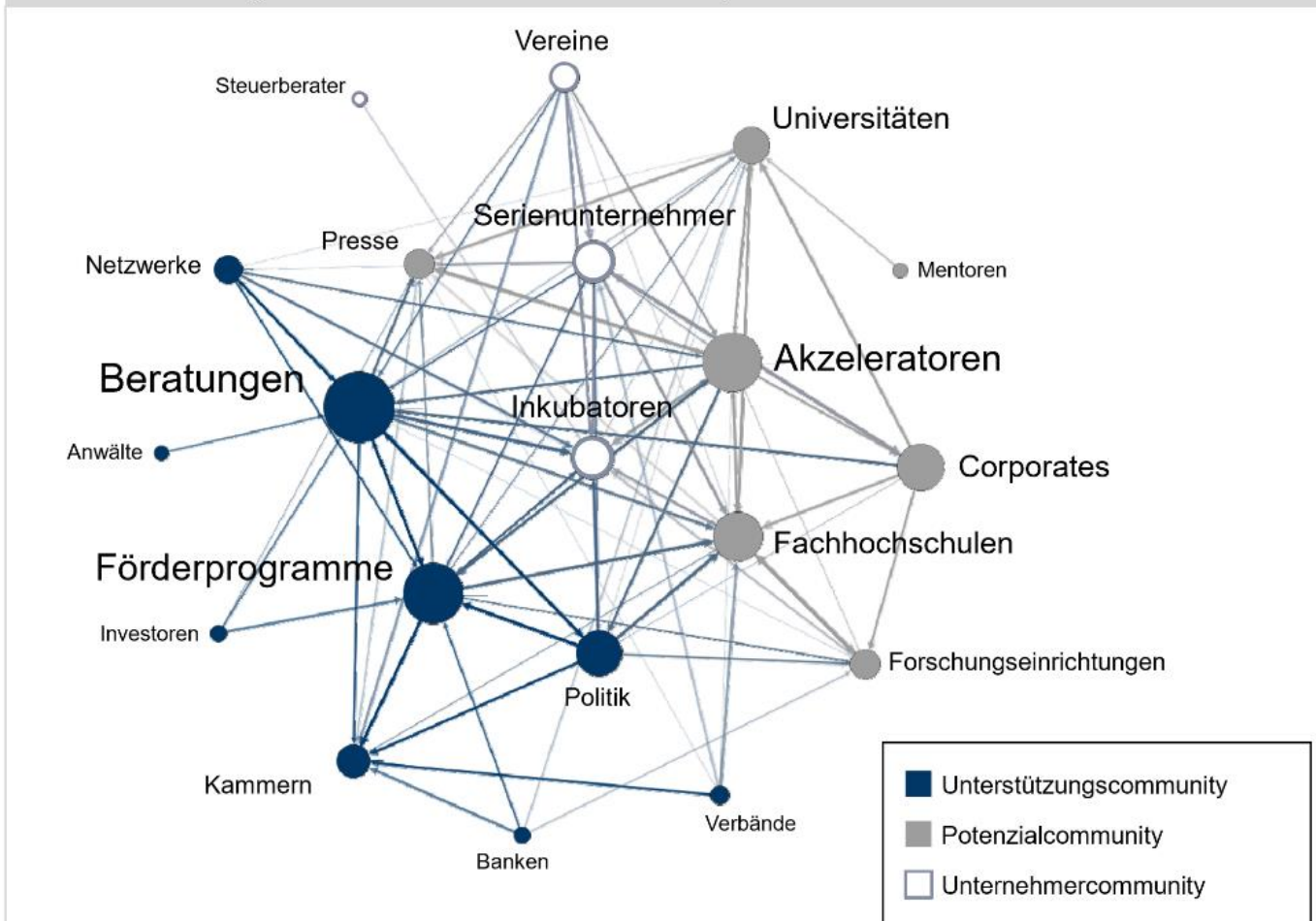
Gründer im Großraum Stuttgart

- Gründen seltener
 - Gründen älter und haben mehr Erfahrung
 - Sind Chancengründer
 - Gründen erfolgreicher, aber konservativer
 - Kommen aus der Region
 - Gründern eher im B2B- als im B2C-Bereich
 - Sind heterogener in ihren Teams
 - Sind hervorragend ausgebildet
- ... und sind bescheidener!

Das Stuttgarter Ökosystem

Das Startup Ökosystem Stuttgart
Netzwerk der Verbindungen zwischen den zentralen Akteuren des Ökosystems

Abbildung 1



Quelle: Universität Hohenheim, Fachgebiet Unternehmensgründungen und Unternehmertum
n = 494 Verbindungen zwischen 20 Institutionen des Stuttgarter Startup Ökosystems

Quelle: Jeder für sich oder alle zusammen? Das Stuttgarter Startup Ökosystem. Andreas Kuckertz, Elisabeth S. C. Berger und Tobias Pommer. Hohenheim Entrepreneurship Research Brief Nr. 2, Mai 2017. Stuttgart: Universität Hohenheim

Kontakt Daten

Prof. Dr. Nils Högsdal

Corporate Finance and Entrepreneurship

Prorektor Innovation: Forschung, Weiterbildung, Entrepreneurship
und Internationalisierung

Telefon: 0711-8923-2725

Mobil: 0177-4647325

hoegsdal@hdm-stuttgart.de

www.hdm-stuttgart.de

Hochschule der Medien Stuttgart

Nobelstr. 10

70569 Stuttgart